



26 ноября 2014 года **Димитровград** №88(1174)

# Школьное ОКНО

ПРОЕКТ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА И ГАЗЕТЫ «ДИМИТРОВГРАД». АВТОР ПРОЕКТА - РЕДАКТОР ОТДЕЛА ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖИ ЛАРИСА БЕЛИНЕНЕ

7



## УМЕЕМ ЛИ МЫ РАЗМЫШЛЯТЬ?

И все-таки сочинение вернулось в школы и в вузы! Одни негодуют, другие радуются, но опасаются, что это решение может быть лишь временным... Правда, за то время, пока сочинение как экзамен отсутствовало, то есть с 2009 года, выпускники школ разучились его писать. Есть даже опасение, что и учителя разучились учить своих «обучающихся» (а именно так теперь называют школьников) этому непростому творчеству. Знаете, за 15 лет работы со старшеклассниками-гуманитариями могу заметить, что глупее ребята не стали, но страх перед листом бумаги у них появился. И сегодняшний номер тому доказательство – пытаются размышлять и писать, правда, те, кто уже по-настоящему занимался хотя бы полгода, делают это более самостоятельно, а те, кто лишь пришел в редакционную Школу практической журналистики,

переписывают мнения из Интернета. Поэтому в этот раз публикуем только самостоятельные мнения, то есть наших студентов и одиннадцатиклассниц. Но эталонным я все-таки считаю материал выпускника школы 50-х годов! Это и есть факт, подтверждающий необходимость вернуть сочинения в школы! Собственно, даже на журфаке МГУ, на творческом факультете самого главного вуза страны, пишущих выпускников теперь не абсолютное большинство... Далеко нам всем до тех, кто учился в послевоенные годы, в плане жажды знаний и умения их добывать! Да и когда доцент факультета журналистики МГУ приезжал в УлГУ и читал лекцию «Как стать успешным журналистом» нашим студентам и старшеклассникам, он отметил, что нынче корреспонденты из редакции не выходят, с людьми общаются мало и просто пользуют-

ся данными из Интернета. Меня сей факт удивил и даже возмутил, ведь мы в глубине работаем по старому - ищем, собираем, думаем, пишем сами... Слава богу, что мы в отличие от столиц перестраиваемся медленнее! Так что надеяться на вузы, рассчитывая, что там научат наших ребят мыслить и выражать эти мысли на бумаге, не стоит!

В прошлое воскресенье на канале «Культура» смотрела передачу «Что делать?», которую ведет декан «Высшей школы телевидения» МГУ Виталий Третьяков. Оказывается, многие уверены, что учителя не хотят, чтобы сочинение вернулось в школы, потому что выросло поколение педагогов, которое и само не пишет, и плохо понимает, почему «поэт в России больше, чем поэт». Согласно, молодые учителя, к огромному сожалению всего общества, тоже

очень мало читают и не считают необходимым понимать свою страну, участвовать в ее жизни.

Словом, мне кажется, что главная проблема не в форме выпускного экзамена по русскому и литературе, а в том, что в школе сегодня мало учат гражданственности, зато свободомыслие и демократия теперь понимается и ребятами, и их родителями, и педагогами как простое критиканство всего и вся! Поэтому наши школьники и студенты не очень хотят и любят читать, а в итоге и мыслят наивно, но очень безапелляционно. Не понимая, что без знаний, переживаний, размышлений и чувств это мнение не просто примитивно, оно смешно для любого образованного человека. А ведь именно русская литература, да, собственно, литература вообще учит человека жить, соотнося свой опыт с жизнью других людей и по-

колений, помогая выработать этические и моральные ценности, эталон жизни... Прав Виталий Третьяков, говоря о том, что «вольная мысль невежды никому не интересна».

Многие, как и я, уверены и в том, что российские школьники должны за одиннадцать лет научиться читать, понимать и любить литературу, знать свой родной русский язык и уметь самостоятельно мыслить. Это факты, которые считаются вещью упрямой. Но большинство представителей предыдущих поколений россияне даже не понимают масштаб трагедии. Ну как можно не уметь писать сочинения, ведь мы это делали все в свое время?! Да чего уж тут, слава богу, еще ручками ребята писать не разучились, ведь клавиатура современным школьникам часто заменяет этот процесс полностью. Да и читать разучились, но тоже пока не в буквальном смысле сло-

ва, а только в плане книг с произведениями классической литературы.

В итоге, что самое страшное, мы разучились мыслить, то есть размышлять и анализировать. Из школы почти ушла и устная речь, ведь все экзамены - письменные!

И именно по всем этим причинам сегодняшним старшеклассникам и их учителям введение сочинения в экзаменационный блок кажется ненужной проблемой. Но, тем не менее, 20 ноября в России выпускники всех школ опять писали сочинение, так сказать репетиционное. В Димитровграде в этом процессе поучаствовали 540 одиннадцатиклассников из 585 выпускников. А 3 декабря все будут писать сочинение как допуск к ЕГЭ. Успехов и не отчаивайтесь – все на пользу вашему развитию!

**Лариса БЕЛИНЕНЕ**  
Фото **Матвея ДЫРДИНА**



# Сочинение... или ЕГЭ?



ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

**В российских СМИ было очень много критики в адрес выпускных школьных экзаменов в виде ЕГЭ. Кто и как смог разрушить старую, испытанную десятилетиями систему проверки знаний выпускников средних школ нашей страны, мне не очень понятно. Как же нужно было организаторам такой акции не любить русский язык, или его бояться, чтобы из выпускных экзаменов по литературе исключить сочинение?**

Или авторы такой идеи считали, что будущим студентам Оксфорда и Кембриджа, как и выпускникам или покупателям дипломов российских вузов, торгующим китайским ширпотребом, хорошее знание русского языка ни к чему?

И я, выпускник средней школы 1951 года, 41 год проработавший в НИИАРе, хочу высказать свою, может быть, и субъективную, точку зрения по этому вопросу. В мои школьные годы сочинения, как и письменные работы по математике, номинантов на золотую и серебряную медали отправлялись на проверку в область. Золотая медаль присваивалась только при отличных оценках по всем предметам за все годы учебы и пятерках на всех выпускных экзаменах, а при одной оценке «хорошо», например, за письменную контрольную по математике, присуждалась серебряная медаль. А областные комиссии часто снижали оценку за выпускное сочинение и тем самым лишали выпускника золотой или серебряной медали. Медалисты в то время во все институты принимались без экзаменов, так что потеря медали была серьезной проблемой.

То есть знания по литературе и рус-

ских Рабочих инструкций и регламентов тогда не было, они писались позднее с использованием журналов заданий. Приходилось сначала писать задание-черновик, давать его прочитать не только дежурному инженеру, но и операторам. Мне нужно было оценить, как они поняли тот или иной пункт за-

**А что, разве офицеру, врачу, учителю или юристу менее точно и грамотно нужно писать свои материалы или давать устные распоряжения, пояснения или задания?**

личных должностях было много выпускников физтеха. Так, будучи в командировке в 2003 году на известном комбинате «МАЯК», на заводе по переработке облученных материалов, я встретил двух своих одногруппников: заместителя директора этого завода — лауреата государственной премии и руководителя группы технического отдела завода, кандидата технических наук. Директором завода и начальником аналитической лаборатории завода, в которую я приехал, были выпускники физтеха 1958 года, кандидаты наук, а начал был и лауреатом госпремии.

Ученый совет по защите кандидатских и докторских диссертаций на комбинате «МАЯК» существовал до недавнего времени, когда у нас, в НИИАРе, его уже не было.

Кстати, в НИИАРе из трех выпускников успешно трудились 11 человек. Среди них начальники технологических установок, лабораторий, отделов и отделений; четверо докторов наук, трое лауреатов, двое заместителей директора НИИАРа, а Владислав Михайлович Николаев впоследствии был ректором Ульяновского политехнического института. Всего в НИИАРе работало около сотни выпускников физтеха.

Хорошей традицией на факультете стало проведение встреч своих выпускников в юбилейные годы с выпускником добротного оформленного, объемистых сборников воспоминаний организаторов и создателей факультета, сотрудников и заведующих кафедр, бывших студентов. В них можно найти много интересной, поистине эксклюзивной информации о факультете, жизни студентов, создания и развитии не только атомной отрасли, но и многих смежных направлений, где трудились физтеха. А они где только не трудились! Со временем это будут богатые источники информации для историков различных направлений. Читайте эти жизненные зарисовки и диву дайтесь, как они написаны! Кто их авторы, журналисты или «технари»? Там действительно есть и физика, и лирика, есть и философия. Есть и философия жизни советского человека, в хорошем смысле этого слова. Многие из этих повествований — это сочинения по литературе на вольную тему, одни с техническим, другие — с историческим или спортивным уклоном. Некоторые — в стихотворном изложении.

Уместно здесь будет вспомнить и о том, что в те же годы вместе с нами в Уральском политехе учились будущие Президент России Борис Николаевич Ельцин и председатель Правительства СССР Николай Иванович Рыжков.

Приведенные мною показатели, как мне кажется, свидетельствуют о том, что не зря те 228 упомянутых мною выше выпускников, будучи школьниками, изучали русский язык и писали сочинения на выпускных и вступительных экзаменах. Без хорошего знания русского языка и родной литературы вряд ли можно было стать высококвалифицированными специалистами, профессионалами, как сейчас любят говорить, во многих областях науки и техники и просто интеллигентными образованными людьми.

О необходимости хорошего знания не только иностранного языка, но и русского говорит тот факт, что в институте (УПИ) теперь есть кафедра русского языка, а на нашем физтехе в последние годы появилась специальность «Перевод и переводоведение».

Резюме: если не на выпускных школьных экзаменах, то на вступительных в такие вузы, как МГУ, Московский физтех, МИФИ (включая и наш филиал), сочинение должно быть обязательным!

Ученый совет по защите кандидатских и докторских диссертаций на комбинате «МАЯК» существовал до недавнего времени, когда у нас, в НИИАРе, его уже не было.

Кстати, в НИИАРе из трех выпускников успешно трудились 11 человек. Среди них начальники технологических установок, лабораторий, отделов и отделений; четверо докторов наук, трое лауреатов, двое заместителей директора НИИАРа, а Владислав Михайлович Николаев впоследствии был ректором Ульяновского политехнического института. Всего в НИИАРе работало около сотни выпускников физтеха.

Хорошей традицией на факультете стало проведение встреч своих выпускников в юбилейные годы с выпускником добротного оформленного, объемистых сборников воспоминаний организаторов и создателей факультета, сотрудников и заведующих кафедр, бывших студентов. В них можно найти много интересной, поистине эксклюзивной информации о факультете, жизни студентов, создания и развитии не только атомной отрасли, но и многих смежных направлений, где трудились физтеха. А они где только не трудились! Со временем это будут богатые источники информации для историков различных направлений. Читайте эти жизненные зарисовки и диву дайтесь, как они написаны! Кто их авторы, журналисты или «технари»? Там действительно есть и физика, и лирика, есть и философия. Есть и философия жизни советского человека, в хорошем смысле этого слова. Многие из этих повествований — это сочинения по литературе на вольную тему, одни с техническим, другие — с историческим или спортивным уклоном. Некоторые — в стихотворном изложении.

Уместно здесь будет вспомнить и о том, что в те же годы вместе с нами в Уральском политехе учились будущие Президент России Борис Николаевич Ельцин и председатель Правительства СССР Николай Иванович Рыжков.

Приведенные мною показатели, как мне кажется, свидетельствуют о том, что не зря те 228 упомянутых мною выше выпускников, будучи школьниками, изучали русский язык и писали сочинения на выпускных и вступительных экзаменах. Без хорошего знания русского языка и родной литературы вряд ли можно было стать высококвалифицированными специалистами, профессионалами, как сейчас любят говорить, во многих областях науки и техники и просто интеллигентными образованными людьми.

О необходимости хорошего знания не только иностранного языка, но и русского говорит тот факт, что в институте (УПИ) теперь есть кафедра русского языка, а на нашем физтехе в последние годы появилась специальность «Перевод и переводоведение».

Резюме: если не на выпускных школьных экзаменах, то на вступительных в такие вузы, как МГУ, Московский физтех, МИФИ (включая и наш филиал), сочинение должно быть обязательным!

**Владислав МИШЕНЕВ, экс-начлаб НИИАРа, кандидат технических наук, старший научный сотрудник тн, снс, лауреат премии Правительства РФ**

## Гуманитарное мнение о нововведениях

Приехав в родной город после двух месяцев столичной жизни, придя в любимую городскую гимназию, я обнаружила, что все там стоят на ушах. ЕГЭ приближается с непреодолимой скоростью, а еще и сочинение нынче придется писать! Беспokoятся учителя, сами одиннадцатиклассники, их родители... А все потому, что в этом году появились некоторые нововведения. И сказать, было ли нам легче сдавать ЕГЭ или нет, достаточно трудно.

Первое, что потрясает нынешних одиннадцатиклассников, — это декабрьское сочинение, которое является допуском к государственной итоговой аттестации. Но окажется ли для выпускников 2015-го это сочинение «мягким» испытанием на пути к экзаменам, мы узнаем лишь после 3 декабря.

Критерии этого испытания вполне обычные: соответствие теме, аргументация, композиция и логика, речь, грамотность. Время написания — практически четыре часа. Вполне объективное время для сочинения! Возможно, я это говорю с позиции гуманитария, но у математиков и биологов было три месяца на подготовку. Если использовать это время с умом, то подготовиться можно неплохо. Хотя времени для подготовки к экзаменам вечно будет не хватать. Тем более одиннадцатиклассники только вышли с летних каникул, а им сразу с головой нужно было уходить в экзамены. Но ведь так надо делать всегда — сразу с сентября настраиваться на учебу. У меня в прошлом году уже в декабре были пробные ЕГЭ, а в этом в декабре будет первая сессия, где сдавать почти в два раза больше предметов, чем в одиннадцатом классе! Но старшеклассникам не стоит сильно расстраиваться, ведь им дадут возможность повторно написать сочинение через три-четыре месяца, если они получат «незачет». Меня удивил тот факт, что Минобрнауки разрешит пользоваться во время сочинения орфографическим словарем! Разработчики называют это итоговое сочинение «важным шагом на пути к возрождению отечественного гуманитарного школьного образования, без которого не мыслится жизнеспособность нашего общества», «проявлением личностной зрелости выпускника, способного рассуждать на жизненно важные темы с опорой на самостоятельно выбранные литературные произведения», «формой «предъявления» себя, своих образовательных достижений обществу». Но думаю, для будущих выпускников это сочинение ассоциируется только с такими словами, как «страх», «неожиданность» и «скоростность», которые, надеюсь, не уйдут в них творческое начало!

Также итоговое сочинение может добавлять баллы к сумме набранных на ЕГЭ при предоставлении их в вуз, что я считаю самым лучшим нововведением, так как знаю, что иногда не хватает пары баллов, чтобы пройти на бюджет.

Всех волнуют и изменения в структуре и форме КИМов. Теперь идет сквозная нумерация всех частей ЕГЭ. Не нужно ставить крестиков в выбранном ответе, нужно самим вводить правильный ответ, что, несомненно, усложняет задачу. Математика теперь делится на базовый уровень и профильный, а английский язык содержит устную часть. В прошлом учебном году мы сдавали пробник по устной части. Несмотря на то, что это был эксперимент и данные никуда не поступали, все равно было очень волнительно. Так что в этом вопросе я завидую тем, кто будет сдавать этот предмет по новым требованиям.

В целом можно заметить, что экзамены усложняют с каждым годом все больше и больше. Сочинения я бы, возможно, не так испугалась, как других нововведений, но все равно это дополнительный стресс. Но хочу пожелать выпускникам не нервничать по этому поводу, а все делать тщательно и систематически, не готовиться в последнюю ночь, а с каждым днем накапливать знания.

**Ольга БРЕЖНЕВА, первокурсница истфака РГУ, выпускница городской гимназии 2014 года**

## Правильная идея, неправильный подход

О том, что обязательное сочинение по литературе введут для старшеклассников в качестве предварительной проверки перед ЕГЭ и допуска к нему, я слышала еще в прошлом году. И без того сверх меры озабоченные школьники быстро подхватили слух о сочинении и разнесли его в своих кругах, поднимая нешуточное волнение. Страшное слово «сочинение» превращалось в «не сдадим», отсюда вытекало «не допустят» и, как следствие, «не поступим!». Помню, подумала тогда: «Неприятно, конечно: новые правила, новые критерии, новые условия», — но к общей панике не присоединилась. Литература всегда была приоритетным для меня предметом, и особых причин паниковать ученикам гуманитарных классов с «литературным» уклоном я не видела. Однако если «лирики» школьной жизни были относительно спокойны, то «физики» — ученики математического и химико-биологического, экономического классов — перепугались не на шутку. К счастью для многих, обязательное сочинение по литературе в 2013/14 учебном году осталось лишь законопроектом. Если честно, то придя в гимназию в недавние ноябрьские праздники, согласилась со своей учительницей русского языка и литературы: наш гуманитарный класс с сочинением бы и прошедшим летом справился и приобрел бы еще дополнительные баллы при поступлении в вуз.

Однако лишь в этом учебном году еще один ночной кошмар одиннадцатиклассников стал явью. Обязательное сочинение по литературе грядет уже в начале декабря — об этом я узнала сразу от нескольких подруг-старшеклассниц, которые последний год доучиваются в родной гимназии. Саму идею обязательного сочинения по литературе я считаю весьма полезной и значимой. Недаром наши родители, наши бабушки и дедушки не могли поступить в институт без сдачи подобного экзамена. Казалось бы, зачем инженеру знать, в чем своеобразие такого течения, как социалистический реализм, ан нет, сдавай — и точка. А все потому, что именно литературный багаж человека, его умение не только грамотно, но красиво и художественно излагать свои мысли прежде являлись своеобразным мериллом уровня культуры. Недаром жена Солженицына на личной встрече с Путиным затронула тему возвращения сочинения в школы. Владимир Владимирович инициативу поддержал, и вот Министерство образования вопрос решило, и пробное сочинение уже написали все российские выпускники.

Неприятно зацепило то, что об этом испытании предупредили ребят и учителей только осенью. Пришлось бросаться с места в карьер и заново пробегаться по программе из многочисленных романов, эпопей, рассказов и циклов. Цепляя лишь вершины громадного айсберга, которым является художественный мир в произведении, они поскорее взбираются на следующий «выступ». Виноваты не ученики, которые якобы не желают погружаться в таинственный мир литературы; и тем более не учителя, которых нынче любят критиковать. Сам подход к подобному важному нововведению я считаю не совсем верным. Слишком резко, слишком внезапно сочинение ввели в пока еще чуждую среду — среду взволнованных старшеклассников, чьи нервы и так взвинчены до предела страхом перед Едиными госэкзаменами. Моему поколению выпускников тоже довелось быть подопытными кроликами в новом эксперименте с камерами, металлоискателями, патрулирующими коридоры охранниками, но нас долго и упорно «дрессировали». Если бы постановление о введении обязательного сочинения было издано хотя бы в конце прошлого учебного года, за лето ученики бы смирились с мыслью о неизбежном и, хотя бы морально, подготовили себя к тому, что их ждет напряженная работа.

Новым «кроликам» — будущим выпускникам — я желаю упорства и успехов. Все сдадим! Я — первую студенческую сессию, вы — первое с 2009 года сочинение, а потом и ЕГЭ. Мало ли нам пришлось вытерпеть ужесточений в правилах ЕГЭ, мало ли мы еще их вытерпим — прорвемся. Не так уж и плохи ежовые рукавицы, если они своими уколами мотивируют вас лениться меньше, а стараться — больше!

**Анастасия КРУТИКОВА, первокурсница журфака МГУ, выпускница гимназии 2014 года**

**Сочинение на вступительных экзаменах писали при поступлении во все высшие учебные заведения, в том числе, и в технические. На некоторые факультеты был и устный экзамен по литературе.**

скому языку оценивались дважды — письменно и устно — и могли абитуриенту принести десять баллов. С учетом экзамена по иностранному языку лингвистическая составляющая вступительных экзаменов равнялась 50 процентам. Вторая половина баллов приходилась на предметы, связанные с будущей специальностью: на математику, физику и химию. В середине пятидесятых годов теперь уже прошлого века проходной балл на физико-технический факультет Уральского политехнического института, который я окончил в 1957 году, достиг 28 из 30. А это означало, что из шести экзаменов (в том числе сочинение и литература устно) можно было получить не более двух четверок — жесткий конкурс!

Нужны ли были экзамены по лите-

**Абитуриентов физтех привлекал не только новизной тематики, но и высокой стипендией, соизмеримой с зарплатой учителей или врачей.**

ратуре при поступлении в технический вуз? Как это можно оценить сейчас, с высоты прожитых лет и почти полувекового опыта работы на предприятии Министерства среднего машиностроения? В том числе более сорока лет — в НИИАРе. Однозначно: НУЖНЫ! И я постараюсь объяснить почему.

Первые шесть лет я работал на опытно-химическом заводе, занимался испытанием новых технологий и оборудования. Работы проводились по договорам и заканчивались написанием отчета и докладом в организации заказчика. За это время мною были написаны 15 отчетов, большей частью секретных и совсекретных. Каждый был по 30-50 машинописных листов. Любый можно смело приравнять к выпускному сочинению, а доклад по отчету — к устному экзамену по литературе. При очень строгих экзаменаторах!

Еще более ответственным было написание сменных заданий, когда я уже работал в НИИАРе в должности старшего технолога на опытных установках по переработке облученных трансураниевых элементов. Мы обрабатывали новые технологии и оборудование на высоко-радиоактивных материалах. Персонал еще не имел достаточной квалифика-





## За этот экзамен переживаю меньше всего

Ровно через две недели мне предстоит важное и ответственное испытание — сочинение, результаты которого решат не только такой вопрос, как допуск к ЕГЭ, но и мою судьбу абитуриентскую, потому что по итогам сочинения несколько дополнительных баллов мне может добавить тот или иной вуз к результатам экзамена. Странно, но за сочинение я переживаю меньше всего, потому что с каждым днем крепчает мой страх от приближения ЕГЭ и межвузовских олимпиад. Могу сказать, что я постаралась выложиться на все 100 процентов при написании этого сочинения. Лучше всего я поняла на-

правление, объединяющее темы о войне, считаю, что именно оно понятно для всех учеников, к тому же охватывает многие произведения классической литературы, поэтому ни для кого не составит труда подобрать подходящие аргументы. Думаю, что накануне проведения сочинения, а именно 2 декабря, я буду повторять сложные правила пунктуации и отрабатывать логическо-лексические связи между основными частями моей работы, потому что именно эти аспекты считаю слабой стороной. Я очень обрадовалась, когда узнала о том, что школьникам можно будет взять на сочинение ор-

фографический словарь и с его помощью уточнить написание слов, кроме того, во многих словарях есть огромное количество справочного материала... Я очень волнуюсь, сколько именно баллов мне добавит за сочинение выбранный мною вуз, ведь пара баллов может сыграть огромную роль в конкурсном отборе. В любом случае у каждого из нас есть еще две недели, чтобы привести все свои мысли в порядок и настроиться на серьезную творческую экзаменационную работу.

**Юлия АТАУЛЛОВА,**  
одинадцатиклассница  
городской гимназии

## Апробация прошла, недоумение осталось

Введение обязательного сочинения по литературе планировалось давно: об этом много говорили, то и дело в Интернете и в СМИ, пугая школьников, появлялись статьи на эту тему... И вот свершилось: проект принят, критерии оценки утверждены. Что же теперь делать нам, одинадцатиклассникам, являющимся, по сути, первопроходцами? Чувствуется какая-то неуверенность, связанная с тем, что опытом прошлых годов воспользоваться не получится: его просто нет! Для многих школьников введение сочинения стало новостью неожиданной и очень неприятной. Но так ли страшно итоговое сочинение на самом деле?

На мой взгляд, критерии оценки были разработаны и обнародованы достаточно поздно — лишь к 1 октября. Однако тематические направления были определены еще к началу учебного года, а значит, уже можно было начать готовиться. Я думаю, что самая главная подготовка к сочинению по литературе заключается в чтении. Чем больше книг я успею прочитать и осмыслить, тем больше аргументов будет у меня в запасе. Кроме того, разработаны и списки рекомендуемой литературы. То есть нам прямо текстом говорят, что именно следует прочитать, а это значительно облегчает подготовку: нет необходимости действовать наугад. На официальном сайте о сочинении можно найти много рекомендаций, презентаций и примеров. Так что о недостаточной информированности говорить не приходится. Все есть, все доступно: бери и готовься!

Мне нравится возможность выбирать тему сочинения из пяти предложенных. Можно сразу определить для себя одно-два направления и усиленно го-

товиться именно к ним. Направления очень разные, а это значит, что каждый найдет себе тему по душе. Например, мне больше нравится рассуждать о войне и о природе: собираюсь писать сочинение по одному из этих направлений. Главное, чтобы темы оказались действительно интересными, тогда и экзамен будет в радость.

Нельзя не сказать и о мягких критериях оценки. Что дает заветный «зачет»? Соответствие теме, наличие одного аргумента из литературы и, например, логичность рассуждений. Не думаю, что это очень сложно, тем более с десятого класса мы готовимся к ЕГЭ по русскому языку, где требования к сочинению более жесткие. И потом, четыре часа — достаточное время, чтобы написать 350 слов — рекомендуемый объем. Несмотря на такие щадящие критерии, все-таки стоит очень серьезно подготовиться. Большинство вузов будут учитывать итоговое сочинение при поступлении, так что в интересах каждого из нас не только получить «зачет» и допуск к ЕГЭ, но и обеспечить себе дополнительные баллы. Кто знает, может, именно они окажутся решающими?

Словом, одинадцатиклассникам не до отдыха было и во время вторых осенних каникул. Полным ходом идет усиленная подготовка к ближайшему экзамену — итоговому сочинению, апробация которого прошла 20 ноября. Все было организовано как и положено: ровно в десять часов нам принесли индивидуальные пакеты, сообщили темы. И тут возникло некоторое недоумение: для сочинения было представлено всего три темы. При этом лишь одна из них полностью соответствовала заявленному направлению — тема, связанная с творчеством Михаила Юрьевича

Лермонтова. Это было очень неожиданно, тем более, большинство из нас готовились к сочинению о войне или о споре поколений, читали рекомендованную литературу, подбирали аргументы и даже заучивали цитаты, ведь пользоваться литературными источниками на экзамене нельзя!

У всех сразу же возник вопрос: сколько тем будет на предстоящем экзамене? Какими они будут? Отправившись на апробацию, мы все-таки рассчитывали увидеть образцы реальных тем. В итоге я писала сочинение на тему: «Можно ли обойтись без книг?». Все-таки в качестве аргументов привлекла произведения о войне, которые так тщательно разбирала, готовясь к направлению «Вопросы, заданные человечеству войной». Значит, моя подготовка была напрасной. Радует, что темы довольно широкие, действительно дают возможность поразмышлять, опираясь на наиболее интересную литературу. И тем не менее, от апробации осталось какое-то разочарование: ожидали полноценной репетиции экзамена, и ожидания в полной мере не оправдались... А теперь вспомним о том, что пробный экзамен был организован в первую очередь для того, чтобы мы ознакомились с новыми бланками, и... продолжили готовиться к сочинению по пяти направлениям. На официальном сайте вовремя появилась информация, успокаивающая всех одинадцатиклассников: тем будет пять! Сейчас нам остается только ждать результатов пробного экзамена, чтобы проанализировать свою работу, узнать об ошибках и недочетах и не допустить их 3 декабря в настоящем итоговом сочинении.

**Светлана КОЛОТИЛИНА,**  
одинадцатиклассница  
школы №2

С ПРИСТРАСТИЕМ ПЕРВОПРОХОДЦЕВ

## Убедилась в своих силах

Вот и прошел первый этап: в этот четверг мы написали пробное итоговое сочинение. Если честно, сначала я совсем не переживала по этому поводу и, даже когда шла утром в школу, не волновалась по поводу предстоящего события. Так было до того момента, пока не увидела темы. Изначально они показались мне очень сложными, и я растерялась, не зная, за какую взяться. Но когда, наконец, приняла решение и успокоилась, то оказалось, что все не так сложно, как думала. Я написала сочинение довольно быстро, хотя, конечно, сомневалась, что у меня будет зачет. И когда узнала о том, что написала его достаточно хорошо, была приятно удивлена и рада.

Пробное сочинение помогло мне понять, что, на самом деле, нет ничего страшного в такой форме проверки знаний. Я убедилась в своих силах и в том, что смогу написать итоговую работу и получить зачет.

Но признаюсь честно, когда узнала осенью о том, что уже в этом году все выпускники обязаны написать итоговое сочинение, была в панике. На тот момент мы не знали о нем практически ничего: никто не имел представления, что это такое, как это будет прово-

диться и будет ли это сочинение учитываться в вузах. Как говорится, больше всего пугает неизвестность!

И вот, наконец, в начале октября, после долгих переживаний, стала появляться информация. Но она не успокаивала, а лишь пугала еще больше: сочинение состоит из пяти тем, в каждой из которых может быть множество подтем, и чтобы написать сочинение и получить «зачет» и допуск к экзаменам, ты должен максимально раскрыть тему, которую выбрал, приведя аргументы из русской или мировой литературы. Рекомендуемый размер — триста пятьдесят слов — только подлил масла в огонь паники и переживаний по поводу того, что я могу не написать это сочинение. С каждым днем приближаясь к тому решающему дню, когда мне нужно будет писать его, я все больше и больше задавалась вопросом: а смогу ли я действительно сделать это хорошо?

Если забыть о том факте, что нас экзаменуют уже 3 декабря этого года, то, на самом деле, я не вижу в этом сочинении ничего страшного: темы уже даны, и подготовиться так, чтобы, если не написать идеально, то хотя бы получить за-

четный «зачет», вполне реально. Но вся проблема именно во времени. Возможно ли хорошо подготовиться к такому серьезному экзамену за те полтора месяца, что были нам даны? Я думаю, что нет.

Теперь знаю, что все не так страшно и впереди, кроме 3 декабря, у меня будут еще две попытки, но, по правде говоря, не хотелось бы тратить вторую половину учебного года на подготовку к этому сочинению, ведь впереди и другие экзамены.

Не могу сказать, что решение снова ввести итоговое сочинение было неправильным: в конце концов, каждый из нас должен уметь грамотно и четко выражать свою точку зрения и приводить нужные аргументы. Но так сразу делать сочинение обязательным и, более того, обязательно учитывать его в вузах, при том, что на подготовку было дано совсем немного времени — думаю, не самая удачная идея. Как бы то ни было, решение уже принято, и его не изменить. Нам, выпускникам, остается лишь попытаться сделать все, чтобы написать это сочинение достойно.

**Виктория КИВЕРОВА,**  
одинадцатиклассница  
городской гимназии

## Эмоции только отрицательные!

Сочинение, сочинение, сочинение... Все вокруг пропитано им. Иногда мне кажется, что даже воздух говорит о нем. С 1 сентября я не прожила ни одного дня, не услышав о сочинении. Упорная подготовка? Да. Нужно ли оно? Я считаю, что нет! Особенно в такой ситуации, как сейчас. Но все по порядку. Для начала: о сочинении стало известно совсем недавно. За такой короткий срок нельзя основательно подготовиться к нему, а критерии, по которым оно будет оцениваться, очень строгие. Учителя постоянно приговаривают: «Под контролем Президента, под контролем Президента...» Больше страх нагоняют. Более того, рекомендации по написанию сочинения содержат художественные произведения, которые по школьной программе мы должны были проходить в апреле-мае. Понимаю, что должна была летом прочитать всю литературу за одиннадцатый класс. Но как я могу писать о произведении, не разобрав его в классе с учителем? Ведь прочитав, можно не сразу понять мысли, о которых

писал автор. Или же у меня может сформироваться своя точка зрения, которую может не разделять проверяющий. Иногда бывает очень сложно подобрать подходящие аргументы на заданную тему, хоть и немало прочитано книг.

В Интернете день за днем появляются презентации и статьи о том, как же подготовиться к сочинению. Лично я их считаю бесполезными. Проверить знания выпускника таким образом, считаю, не удастся. Можно проверить лишь умение формулировать свои мысли. Но эти мысли вгоняются в определенные рамки, тем самым ограничивая ученика. Сейчас все подстраивается под формат написания этого сочинения, отработывают только его, начитывают произведения для аргументации. Но лично меня на данный момент больше всего пугает то, что результат сочинения будет учитываться при приеме в высшее учебное заведение. А все очень непонятно и размыто. Что же из этого получится?

Вот и прошло пробное сочинение... А эмоции только от-

рицательные. Оказалось, что то, к чему мы готовились, было на этом этапе бесполезным. Ведь нам сказали, что будет пять тем по разным направлениям, а в итоге передо мной на доске были написаны три темы, из которых только одна соответствовала обещанному. Выбрала тему я недолго, продумывая аргументы, которые можно привести к каждой из предложенных. Написала с большой неуверенностью. А ведь еще и организовано испытание было по полной программе: со всеми заполнениями документов и прочим. Это только нагоняло страх. Постоянные предупреждения: «Дети, ничего не перепутайте! Дети, пишите буквы как на образце». С другой стороны, я поняла, что можно ожидать, чего угодно, и не стоит закидываться на каком-то одном направлении, так как его может и вовсе не быть на итоговом сочинении 4 декабря.

**Екатерина ТОРУБАРОВА,**  
редактор-дублер  
«Школьного окна»,  
одинадцатиклассница  
городской гимназии





# Судьба школьного сочинения глазами методиста

**Любовь Николаевна Миронова, главный городской методист по русскому языку и литературе:**

- Сочинение уже более 200 лет является универсальной комплексной формой проверки уровня обученности школьников. Она хорошо знакома не только учителям-словесникам, но и другим педагогам, поскольку умение создавать сочинение формируется в процессе изучения разных предметов (в первую очередь – дисциплин гуманитарного цикла).

**Писать сочинение выпускникам 2014 года предстоит 3 декабря, а пересдать его в случае получения незачета можно будет 4 февраля и 6 мая.**

Выпускное сочинение было отменено после перехода на обязательный ЕГЭ в 2009 году. Но в октябре 2013 года члены Президентского совета по культуре и искусству попросили президента вернуть сочинение, после чего Владимир Владимирович Путин дал поручение правительству пересмотреть в выпускном классе такую форму проверки знаний. Принятию такого решения помогла уверенность многих профессионалов в том, что сочинение позволит проверить широту кругозора выпускников российских школ, их умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение речью.

Введение итогового сочинения (изложения) будет содействовать формированию самосознания учащегося, развитию его речевой и читательской культуры.

Уже в этом году как итоговое сочинение, так и изложение являются допуском к государственной итоговой аттестации.

В отличие от изложения, итоговое сочинение – это форма индивидуальных достижений абитуриентов (оценка вуза – до 10 баллов к результатам ЕГЭ).

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов сочинение может быть заменено изложением. К сдаче ЕГЭ допустят только учеников, получивших зачет за со-

вого сочинения будет являться зачет или незачет. Для получения зачета выпускнику необходимо будет получить положительный результат по трем критериям и выдержать объем не менее 250 слов. Работа должна быть написана самостоятельно, а не скопирована из какого-либо источника.

**УМЕЕМ ЛИ МЫ ПОМНИТЬ, СПРАШИВАТЬ, ОТВЕЧАТЬ, АНАЛИЗИРОВАТЬ?**

Основные направления тем итогового сочинения в 2014/2015 учебном году:

1. «Недаром помнит вся Россия...» (200-летний юбилей М.Ю. Лермонтова). Темы сочинений, сформулированные на материале творчества Лермонтова, нацеливают на размышления о своеобразии творчества этого поэта, особенностях проблематики его произведений, специфике художественной картины мира, характерных чертах лермонтовского героя).

2. «Вопросы, заданные человечеству войной». Темы данного направления ориентируют обучающихся на размышления о причинах войны, влиянии войны на судь-

**Судьбу выпускного сочинения в старшей школе можно описать в самых общих чертах, но ясно одно: единодушного решения у профессионального сообщества нет.**

бу человека и страны, о нравственном выборе человека на войне (с опорой на произведения отечественной и мировой литературы).

3. «Человек и природа в отечественной и мировой литературе». Темы, сформулированные на основе указанной проблематики, позволяют поразмышлять над эстетическими, экологическими, социальными и другими аспектами взаимодействия человека и природы.

4. «Спор поколений: вместе и врозь». Темы данного направления нацеливают на рассуждение о семейных ценностях, о различных граничных проблемах взаимоотношений между поколениями: психологической, социальной, нравственной и т.п. (с опорой на произведения отечественной и мировой литературы).

5. «Чем люди живы?» Темы данного направления предполагают рассуждение о ценностных ориентирах человека и человечества, об этическо-нравственных, философских, социальных аспектах бытия (на материале отечественной и мировой литературы).



Любовь Николаевна Миронова

**В ТРАДИЦИЯХ РУССКОЙ ШКОЛЫ?!**

Важно отметить литературоцентричность итогового сочинения, обусловленную традициями российской школы, в которой чтению и изучению художественной литературы всегда отводилось важное место. Опора на художественное произведение при написании сочинения подразумевает не просто ссылку на тот или иной художественный текст. Но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с тематикой и проблематикой произведения, системой персонажей...

Критерии позволят оценить сочинение по пяти параметрам: соответствие теме; аргументация, привлечение литературного материала; композиция и логика рассуждения; качество письменной речи; грамотность.

Каким должно быть сочинение? Об этом все еще продолжают размышлять и спорить. Но мы в школах уже написали пробный вариант - 20 ноября ребята работали над сочинением. Впервые с 2009 года!

Глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов отметил, что в дальнейшем требования к сочинениям и критерии их оценки могут меняться: «В этом году мы разработали более мягкую форму написания оценочных традаций. Введение нового выпускного испытания будет проходить из года в год поэтапно, на основе оценки результатов предыдущего года.»

Слишком по-разному видится настоящее и будущее сочинения не только в целом

**Есть предложение ввести устную форму экзамена, так как письменный экзамен - это масса шаблонных сочинений, списанных из Интернета.**

в России, но и в школах одного региона, даже учителями в конкретном педагогическом коллективе.

Одни воспринимают идею свободного формата итоговых сочинений негативно, считают возвращение такой формы экзамена «разумным шагом», но только в том случае, если тексты пишутся на основе литературных произведений. Литература всегда учила рассуждению и грамотному изложению своих мыслей, поэтому сочинение должно основываться на ее школьном курсе. Эссе на свободные темы свойственны американской школе, но не российской! Зачем ученику дается весь этот огромный багаж знаний о классике? Наверняка для того, чтобы он умел им воспользоваться.

Другие считают, что сочинение на свободную тему написать гораздо сложнее, нежели на основе литературного произведения. На уроках литературы с учениками

**Цель гуманитарного образования – помочь ребенку решить главную проблему его жизни – сформулировать по отношению к внешним вещам свой набор мнений, верований, линий поведения. Ибо чтобы жить, человеку необходимо мыслить!**

уже рассматривали сюжет произведения и объяснили, как его нужно трактовать. Свободное эссе, в свою очередь, не имеет четкой формы - для его написания ученик должен обладать широким кругозором, чтобы использовать цитаты из классики для подтверждения собственной идеи.

Устный экзамен-сочинение - такой подход поможет выявить личностную позицию школьника, уровень культуры его устной речи. Кроме того, он позволит преодолеть проблему банального списывания.

Учить писать сочинения мы начинаем в пятом классе, никто не отменял этого требования на уровне старшекласников! Каким бы ни было видение будущего сочинения, только практика покажет плюсы и минусы. Необходимо время для мотивации детей, разучившихся пользоваться книгами и все больше читающих произведения в Интернете в кратком содержании.

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ - НАУЧИТЬ МЫСЛИТЬ**

Какова роль учителя литературы в современной школе?

Мы должны не только приобщить к чтению, но и помочь ученику стать самостоятельным человеком, обрести то внутреннее благообразие, достоинство, которого так сейчас, к сожалению, современным молодым людям не хватает.

И статус литературы как учебного предмета должен измениться, потому что нет такой нации, в истории ко-

**Вместе с учителями волнуются и родители выпускников. Не секрет, что успешность сдачи экзамена во многом зависит от настроения и отношения к этому родителей.**

торой литература играла бы такую роль, как в истории русского народа. Когда мы говорим «русская литература», мы не имеем в виду пласт развлекательной литературы, цель которой – отвлекать от проблем. Русская литература – это серьезные авторы, которые пишут серьезные произведения, поднимают серьезные проблемы - Толстой, Достоевский, Пушкин. Основная черта русской литературы – вовлеченность в решение всех проблем и всех вопросов: поиска

истины, нравственного идеала во времена трагических событий, попытки объединения народа вокруг высших духовных ценностей.

Русская литература глубоко гуманистична. Гуманизм акцентирует неповторимую индивидуальность и ценность любого человека. Русская художественная литература – это русская фи-

**Не обманывайте. Желая подбодрить подростка, не говорите, что экзамены - это ерунда. Вы и сами знаете, что это не так, зачем же обесценивать его переживания?**

лософия, наполненная мыслями о вечном, непреходящем. Она всегда занималась проблемами человеческого духа.

**РОДИТЕЛИ, ПОМОГИТЕ!**

Мама и папа! Чтобы помочь детям как можно лучше подготовиться к экзаменам, попробуйте выполнить несколько советов. Не повышайте тревожность ребенка накануне экзаменов - это может отрицательно сказаться на результате. Ребенку всегда передается волнение родителей, и если взрослые в ответственный момент могут справиться со своими эмоциями, то ребенок, в силу возрастных особенностей, может эмоционально «сорваться».

Подбадривайте детей, хвалите их за то, что они делают хорошо! Повышайте их уверенность в себе, так как чем больше ребенок боится неудачи, тем больше вероятность допущения ошибок. Наблюдайте за самочувствием сына или дочери. Никто, кроме вас, не сможет вовремя заметить и предотвратить ухудшение состояния ребенка, связанное с переутомлением. Контролируйте режим подготовки школьника, не допускайте перегрузок, объясните ему, что он обязательно должен чередовать занятия с отдыхом. Обеспечьте дома удобное место для за-

нятий, проследите, чтобы никто не мешал. Накануне экзамена обеспечьте ребенку полноценный отдых, он должен как следует выспаться. Настройтесь на лучшее. Дайте себе установку: ваш ребенок может сам справиться с непростой ситуацией экзаменов. Важно, чтобы вы сами искренне верили в это, и тогда ваша уверенность передастся сыну или дочери.

Лучше обратитесь к опыту вашего старшеклассника - напомните, что ему уже приходилось справляться с подобными заданиями, а значит, он может сам оценить сложность предстоящего. Успеха всем при подготовке к сочинению - одинадцатиклассникам и коллегам!