



25 июля 2012 года Димитровград №53(940)

Школьное ОКНО

ПРОЕКТ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА И ГАЗЕТЫ «ДИМИТРОВГРАД». АВТОР ПРОЕКТА - РЕДАКТОР ОТДЕЛА ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖИ ЛАРИСА БЕЛИНЕНЕ

Материалы подготовлены совместно со специалистами управления образования, юнкорами

7



На юбилей театра «Луч» пришли студийцы всех поколений

Сегодня, когда летние каникулы в разгаре и есть время поразмышлять, мы решили познакомить вас, уважаемые читатели, с двумя творческими объединениями школьников, которые работают в Центре дополнительного образования детей (ЦДОД). Для этого мы с нашими редакционными юнкорами, которые тоже занимаются в творческом объединении этого же Центра, но курируемого газетой, постарались погрузиться в работу театральной студии «Луч» и Ассоциации школьных музеев. В итоге мы не просто много узнали друг о друге, но и подружился. И еще: некоторые ребята стали общими учениками. Так бывает, ведь мальчишки и девчонки ищут себя именно в подростковом возрасте и это нормально. Нужно просто дать им эту возможность: попробовать себя в профессии, увлечься чем-то. Кто-то называет это внешкольной работой. кто-то дополнительным образованием, кто-то мягкой профилизацией... Да как угодно, лишь бы наши дети имели возможность выбора! Мы должны им в этом помочь, особенно сегодня, когда профориентационная работа со школьниками в России считается необоснованно заброшенной

Когда ребята приходят к нам в редакцию, мы принимаем всех без конкурса и тестирования, учим журналистскому мастерству, не требуя оплаты. И в двух коллективах, о которых мы сегодня рассказываем, такой же порядок. И знаете, иногда те, от кого и не ждал, становятся настоящими журналистами; а те, которые по четыре года успешно писали в газету, вдруг выбирают как будущую профессию социологию или политологию. Чему я после десяти лет работы с юнкорами даже и не удивляюсь... Случается, что выбирают журналистику ребята, которые много лет талантливо проявляли себя в художественной и музыкальной школах, о чем говорят и их неравнодушные педагоги, приходя ко мне в кабинет, и мы часами обсуждаем перспективы наших общих учениц (одна из них поступила в прошлом году на журфак, а другая в этом году – на дизайнерскую специальность!). Меня как руководителя школы практической журналистики и газетного ежемесячно выходящего проекта «Школьное окно» это очень радует, потому что люблю свою

профессию и считаю ее лучшей, но уважаю и других профессионалов, болеющих и борющихся за своих учеников. Не печалит и то, что мои ученики порой «уходят» в историю или литературу и даже радуюсь этому – знаю, что «увели» их блестящие профессионалы-учителя, преподающие эти предметы. Конечно, все-таки, как правило, в профессию ребят ведет взрослый человек, ведет за собой и своим увлечением. А если театр, газета или кружок юных краеведов не приведет на соответствующий факультет, то уж точно и не повредит школьнику, помогая расширить кругозор и углубить социализацию. И такие коллективы, где они растут как личности, люди помнят всю жизнь. Мы в редакции (да надеюсь и вы, читая наши летние выпуски газеты) радуемся, что «дети газеты» никуда не уходят – пишут нам, став студентами и приезжая на практику и, закончив вузы, продолжают приходить и писать. Общаясь с молодежью, понимаешь, что учишься у них сама... Видела, как рад своим выросшим студийцам Игорь Анатольевич Никитин. Знаю, как переживает за каждый свой

проект Ирина Андреевна Шамигулова... Поэтому сегодня рассказываем о том, как живут эти два коллектива. Есть на примете и другие интересные объединения! И таких увлеченных педагогов в Димитровграде пока еще можно встретить. Дети и их родители это понимают, если занимаются у таких учителей.

Дополнительное образование – это как подушка безопасности, помогающая школьникам пережить трудный переходный возраст. Но это система, в которой нужно работать с душой, потому что дети все чувствуют и ходят туда, где скучно и неинтересно, они добровольно не будут! Сегодняшние школьники продвинутые, шустрые и занятые, но они все-таки легкоранимые и эмоциональные дети. И еще – ребята очень наблюдательные и часто называют руководителей своих кружков, секций и студий – «большой ребенок». Мне кажется, что это выражает высшую степень доверия и любви...

Лариса БЕЛИНЕНЕ,
редактор отдела
образования и молодежи
Фото автора



Свет «Луча»

К двадцатилетию театральной студии «Луч» была поставлена комедия по пьесе Островского «Красавец-мужчина». Однако эта постановка стала также прекрасной возможностью для руководителя театра Игоря Анатольевича Никитина собрать всех своих бывших артистов



ПРЕМЬЕРА 2011 ГОДА: «КРАСАВЕЦ-МУЖЧИНА»

После спектакля, во время торжественной части, посвященной юбилею студии, прозвучало немало добрых слов, заслуженных похвал по отношению к Игорю Анатольевичу и его отнюдь не легкому труду. У всех воспитанников театра-студии наворачивались слезы на глаза от воспоминаний и эмоций. Действительно, если вы хоть раз побывали на сцене, тяга к ней не покинет вас никогда. Театр — это наваждение, болезнь. И, как было справедливо отмечено, тот опыт, который получает молодое поколение на неизменной сцене актового зала университетского лицея, поистине бесценен. Это не пустые слова, как артистка этого театра, я могу сказать, что сцена многое меняет в человеке. Играя в театре-студии, прожив несколько жизней, все мы выросли, учились на ошибках своих героев, приобретая бесценный жизненный опыт. Я точно знаю, что когда я окончу школу, первое, о чем я буду жалеть, — это о расставании с театром «Луч». Я никогда ранее не тянулась к театральным подмосткам, не мечтала блистать на сцене и даже не думала, что, попав в театр случайно, заболею им, как и все его участники. Мы настолько привыкли к этой жизни, что в голову не приходит и

мысли, что школа закончится, и театр уйдет в прошлое, а на сцену, где играли мы, взойдут новые таланты, они будут играть наши роли в наших костюмах, и Игорь Анатольевич будет любить их так же, как и нас. А нам театр еще долго будет снится по ночам... Остался еще один год школьной жизни... А театральная?!

Готовясь к каждой премьере, мы стараемся прочувствовать роль, разбираемся во всех мелочах: интонациях, мимике, жестах наших героев. Ведь каждая из этих деталей может сказать больше, чем любые слова. И с этим чувством понимания абсолютно всего, что происходит на сцене, стоя за кулисами, каждый раз думаю: «А поймет ли это все зритель?» И, когда чувствуешь реакцию сидящих в зале, понимаешь, что это и есть самая высокая награда. Но за видимой легкостью всегда скрывается огромный труд: продолжительные репетиции, неудачи, слезы. Но все проходит, и, выходя на сцену, мы оставляем все, что относится к этой жизни, позади и вступаем в новую жизнь, где у нас другие интересы, проблемы, привязанности. Перед каждым новым спектаклем Игорь Анатольевич жутко переживает, обещая премьеру отменить, а театр распустит. Но и спектакль

«Красавец-мужчина», как и все предыдущие, имел успех у публики. Хотя, конечно, свои погрешности были, но нам удалось сделать их незаметными глазу зрителя. А наш неизменный руководитель «Луча» опять работает над сценариями к следующему спектаклю. Этот человек не может без театра, ему нельзя только со взрослыми, он молод душой и по-детски наивен. За эту непосредственность, творческую натуру, открытое и искреннее стремление к нам и подталкивание нас к театру мы и любим его.

Из года в год этот человек ежедневно последним покидает стены нашего актового зала, погасив свет, он погружает сцену в сон... И в день двадцатилетия театральной студии, и сегодня, когда «Лучу» уже 21 год, и за это время поставлено 35 спектаклей, хочется пожелать нам и нашим зрителям стать свидетелями сотого спектакля, созданного под чутким руководством Игоря Анатольевича Никитина. Игорь Анатольевич, мы вас любим! Огромное спасибо Вам за ваш неоценимый труд и за то, что вы дарите сказку, веру в чудо взрослым и детям. «Луч» многое осветил!

Анастасия СОЛУЯНОВА, ученица 11 «а» университетского лицея

Это не прочтёшь?

Мы попали на эту премьеру благодаря одной из артисток «Луча», которая также является юным корреспондентом «Школьного окна», Анастасии Солуяновой. За что ей огромное спасибо! «Красавец-мужчина», как и все пьесы Островского, не утомляет зрителей лишней смысловой нагрузкой. Все предельно ясно: обычные жизненные ситуации с обычными людьми, драмы которых уходят корнями в быт и человеческую психологию. И если вы желаете ознакомиться с творчеством Островского, с его представлением общества, которое всегда актуально и применимо как к его современникам, так и к людям нашего времени, советуем посмотреть спектакли «Луча». Как говорил сам Островский: «Люди ходят смотреть игру, а не самую пьесу — ее можно и прочитать»

Ребята, являющиеся актерами театра-студии, блестяще сыграли эту комедию! Если человек даже не знает, кто такой Островский, а просто пришел, посмотрел спектакль в актовом зале лицея, он все понял. Актерский состав смог на сцене показать зрителю все актуальные проблемы, которые существовали еще задолго до Островского и которые существуют до сих пор и, видимо, будут мучить людей в будущем.

«Красавец-мужчина» — это спектакль, в котором показан набор всех характерных качеств представителей общества, как положительных, так и отрицательных. Здесь двуличие, ложь и погоня за богатством Аполлона Евгеньича Окоемова; наивность, любовь и унижения Зои Васильевны Окоемовой; азарт, хитрость и жизнь на широкую ногу Никандра Семеновича Лупачева и сестры его Сосипатры Семеновны; холодный расчет, мнительность и строгая справедливость Наума Федотыча Лотохина; простота и дружелюбность Пьера и Жоржа.

Ребята театра-студии «Луч» с точностью до мелочей передали характеры, время, обстановку. Не хотелось бы кого-то особо выделять, ведь все блестяще исполнили свои роли. Но Сергей Аношин, шедеврально сыгравший Наума Федотыча Лотохина, мне больше других показался убедительным. Будто Сергей и Наум Федотыч это один человек, а не актер и его роль. Поэтому именно у Сергея Аношина я взял интервью в неформальной обстановке. Он с удовольствием ответил на все мои вопросы.

- Сергей, как давно ты играешь в театре «Луч»?

- В театре я играю с 2005 года.

- А ты всю жизнь мечтал стать актером или, может, так сложилась твоя судьба?

- Театр это часть моей жизни. Когда я учился в школе, хотел поступить в театральное училище, но как-то не вышло. Но оставлять театр я не стал и не собираюсь.

- А чем еще ты чем занимаешься?

- Окончил филиала УлГУ, так что в будущем — социальный работник.

- Не тяжело совмещать театральное искусство и учебу?

- Вовсе нет. Главное же, чтобы было желание заниматься любимым делом. У меня такое желание есть, поэтому я успеваю и учиться, и «жить» на сцене.

- По-твоему, что самое важное для актера? Будь он начинающий или опытный. Вне зависимости от того, где он играет: на сцене или в кино.

- Главное — это смотреть на мир открытыми глазами. Все характеры, все образы — они вокруг нас. А сможешь ли ты передать это зрителям, зависит от работы над самим собой.

- Как актер должен работать над собой?

- Для этого существует масса тренингов: для развития речи, навыков сценического движения, внимания актера... Есть также этюдные работы, так называемые зарисовки, известные каждому режиссеру, а в дальнейшем и его актерам.

- Что самое сложное и ужасное?

- Потеря азарта и вдохновения в процессе работы над ролью.

- Вот вы вживаетесь в образы, сливаетесь воедино с персонажами. Трудно потом с ними расставаться?

- Все эти роли остаются в тебе, а в подходящей ситуации непременно «всплывают» в виде фраз, жестов... Так что окончательно актер со своими образами никогда не прощается.

- Какие планы на будущее у театра-студии «Луч» и у тебя лично как у актера?

- Ближайшие планы на будущее у театра — это новые спектакли. У меня же в планах дальнейшая театральная жизнь, конечно же, вместе с театром-студией.

- Театр-студия «Луч» и «Школьное окно» решили начать сотрудничество. Как ты к этому относишься?

- Я думаю, что это обоюдно приятное и полезное сотрудничество, потому что театру приятно внимание именно молодых корреспондентов, ведь актеры «Луча» в большинстве своем те же подростки, старшеклассники и студенты.

Альберт ХАБИБРАХИМОВ, второкурсник факультета журналистики СПбГУ

Жаль, что у нас такого нет!

Как-то вместо еженедельного пятничного занятия в редакции мы отправились в университетский лицей, в котором организовывался юбилей театральной студии «Луч». Честно говоря, до этого похода я почти ничего не знала об этом школьном театре. Зато сейчас мне есть чем поделиться об «узнанном» и «увиденном»

Из презентации, показанной зрителям в актовом зале, я узнала, что студия была организована 20 лет назад учителем тогда еще школы №7, Игорем Анатольевичем Никитиным. Под его руководством ученики, увлеченные театром, все эти годы вживаются в разные драматические образы.

Самой важной частью празднования юбилея был, конечно, спектакль. Ставилась комедия А.Н.Островского «Красавец-мужчина». Актеры, наши ровесники, серьезно отнеслись к постановке: характеры персонажей были переданы очень тонко, герои узнаваемы, и в каждой роли чувствовалась своя изюминка. Обманутую циничным мужем кроткую Зою прекрасно играла Настя Солуянова, юнкор нашего «Школьного окна». Неожиданно (и тем приятнее) было увидеть ее на сцене! Забавной «фишкой» была, на мой взгляд, «купеческая дочка» Оболдуева — с вуалью, закрывающей страшное пятно, и гнусавой речью простолюдники. Как мне показалось, в спектакле была хорошо передана атмосфера эпохи, в которую жил Островский (благодаря удачно найденным режиссером и актерами манерам речи и жестикуляции). Глядя на живую игру ребят, я невольно вспомнила свои творческие «приключения», связанные с художественной школой и редакцией «Школьного окна»... Искусство, творчество захватывают, стоит в них только окунуться.

И спектакль, и атмосфера, царящая в коллективе «Луча» (очень теплая!), мне очень понравились. Откровенно говоря, я пожалела, что такой студии нет в нашей гимназии... Здорово, когда именно в школе у ребят есть возможность окунуться в удивительный, захватывающий мир театра. В наше время школьный театр — это, скорее, исключение. Именно таких живых творческих коллективов не хватает многим нашим учебным заведениям. Так сложилось, что сейчас больше внимания уделяется созданию делового имиджа школы... А университетский лицей по праву может гордиться замечательным, добрым и талантливым педагогом-театралом Игорем Анатольевичем Никитиным, сумевшим создать вот такую студию «Луч», и способными увлеченными ребятами-студийцами. Ведь подобного рода кружки и студии, так же (а может быть, больше и глубже?) как уроки литературы, обогащают духовно, раскрепощают и несут в себе идеалы нравственности, которой нам всем так не хватает сейчас.

Анна ФАЛАЛЕЕВА, первокурсница факультета журналистики и социологии Казанского (Приволжского) федерального университета

Успехов и поклонников!

Коллектив театра-студии «Луч» обворожил и наш юнкоровский коллектив. В день своего 20-летия в актовом зале университетского лицея артисты театра-студии приобрели новых поклонников, которые доныне не были знакомы с их творческой деятельностью, что, конечно, удивительно — талантливые люди должны быть широко известны, особенно в таком небольшом городе, как Димитровград. Для спектакля, посвященного 20-летию студии, была выбрана пьеса великого драматурга Александра Николаевича Островского «Красавец-мужчина». Ощущение, что я нахожусь в настоящем театре, меня не покидало от начала спектакля и до того момента, как все персонажи вновь стали обычными мальчиками и девочками. Но даже очарованная героями пьесы Островского, я испытывала симпатию к ребятам, оставшимся на сцене в театральных костюмах, но уже в своем амплуа. Они по-настоящему творческие личности, и как настоящие актеры позировали перед объективами наших фотоаппаратов, делились секретами постановки. Например, эффекта седых волос Сергей Аношин, который сыграл роль старого и богатого барина, добился, нанеся на волосы мел. А Алексей Абра-

мов вообще дебютант, впервые вышел на сцену, что для меня как зрителя осталось незамеченным. На самом деле игра артистов была по-настоящему интересной, спектакль понятен и тем, кто не знаком с литературным произведением, костюмы героев ничуть не уступают дорогой одежде, выполненной профессионалами, а голос каждого героя настолько соответствует образу, что остается только сказать «Браво», расказать своим знакомым об этом творческом объединении, если так можно назвать студию «Луч», и посещать каждый спектакль. Конечно, если придираешься, то можно обнаружить несколько минусов в игре самой молодой участницы, но это простительно по многим причинам — возраст, не самый большой актерский опыт, ну и волнение, ведь в зале сидят все знакомые люди. Юнкора «Школьного окна» пришли поддержать своего товарища. Впервые! В чем каюсь. Потому что этого спектакля и всего общения со студийцами и их руководителем лично мне не хватило. Хотелось бы поговорить по-настоящему, в неформальной обстановке или, устроив пресс-конференцию. Надеюсь, что с помощью Насти Солуяновой, корреспондента «Школьного окна» и акт-

рисы студии «Луч», мы воплотим эту идею, потому что, мне кажется, наши коллективы — школа практической журналистики «Школьное окно» и театр-студия «Луч» — очень похожи. Возраст наших корреспондентов тоже самый разный, ребята мы интересные и общие темы не дадут покоя нашим головам. Когда на сцену по окончании постановки вышел Игорь Анатольевич Никитин, я узнала в нем те же эмоции, что вижу в нашей Ларисе Викторовне Белинине. Чувство гордости за своих детей, какого-то особенного, немного детского трепета и удовлетворенности за проделанную работу, уходящие переживания, будущие надежды.

Игорь Анатольевич руководит студией, занимается с ребятами, учит их так же, как и сам он, любить театр и жить, воспитывает их мысли и чувства... Самое замечательное, что в нашем городе такие люди есть и их нужно ценить. Поэтому примите наши поздравления, и продолжайте заниматься с ребятами. Успехов и поклонников тебе, «Луч»!!!

Анастасия ЖИЛИНА, второкурсница факультета журналистики МГУ

«У каждого свой скелет в шкафу!»



И.Никитина

ПРЕМЬЕРА 2012 ГОДА: «ИДЕАЛЬНЫЙ МУЖ»

Я редко хожу в театр. Может быть, в этом виновата нехватка времени, а может быть, не слишком большая заинтересованность в этой сфере творчества или отсутствие привычки и мотивации к театральным вечерам... Но каждый спектакль, на который мне посчастливилось попасть, стал открытием и запоминающимся событием моей жизни. Поэтому я сразу же с воодушевлением согласилась пойти на спектакль учеников университетского лицея под названием «Идеальный муж», поставленный по одноименной политической комедии Оскара Уайльда



Лорд Горинг (Всеволод Горшков) и мисс Мэйбл (Жанна Кочнева)

Почти всем дружным составом нашей юнкорской школы практической журналистики мы прибыли в лицей. Зал был полон, а в глаза бросался опущенный занавес, скрывающий за собой пока неизвестные нам декорации и большую часть сцены. За пять минут до начала комедии мы успели раздать зрителям последние выпуски газеты «Димитровград» с проектом «Школьное окно». Все были заинтересованы нашим изданием (кто-то уже читал наше приложение, а кто-то увидел впервые), а те, кого мы нечаянно обделили экземпляром газеты, спешили напомнить об этом, и принимали его вместе с извинениями «почтальонов». Несколько минут в зале стоял шелест газетных страниц, что нам, пятнадцатилетним журналистам, честно говоря, было приятно. Но вот свет погас, и вокруг воцарился мягкий полумрак — большие окна актового зала были задрапированы для создания истинно театральной атмосферы. Смолкли разговоры. Прозвучали бурные аплодисменты, встретившие руководителя школьного театра со вступительной речью, в который он выразил надежду, что спектакль удался и понравится нам, хотя сам главный режиссер и со-

здатель «Луча» Игорь Анатольевич Никитин не сразу решился взяться за такую сложную постановку. И вот все почти замерло в ожидании... Медленно поднявшийся занавес явил освещенную приглушенным светом гостиную, обставленную в немного вычурном, но необычайно изящном стиле XIX века. Забегая вперед, скажу, что весь реквизит, так же как и костюмы актеров, очень точно отражал ту великолепную эпоху. Пьеса началась с беседы двух жен высокопоставленных лиц, которая была наполнена тонкой иронией автора над «светскими львицами», чья жизнь пуста и бессмысленна. Тем самым был задан общий тон всей комедии, в которой главная насмешка — над светским обществом с уродливыми идеалами. Взять хотя бы момент, когда отец отчитывает сына за то, что тот еще и не думал о женитьбе: «В вашем возрасте я три месяца как был безутешным вдовцом и уже ухаживал за вашей матерью!» Герой пьесы — идеальный муж и джентльмен в полном смысле этого слова, известный своей честностью и неподкупностью — внезапно сталкивается со своим прошлым. Именно о таких ситуациях англичане говорят:

«У каждого свой скелет в шкафу». Конфликт разных суждений о прошлом протягивается через всю комедию своеобразным лейтмотивом: одни считают, что судить человека по его прошлому неправильно, другие же возражают, что это справедливо, и прошлое невозможно выкупить или же искупить. В финале пьесы побеждает первое мнение, ведь даже человек с самым темным прошлым может измениться, когда у него появляются другая цель и иной смысл жизни. В постановке присутствует и третья тема, которую нельзя обойти стороной. «Идеальный муж» — спектакль еще и о любви, о хрупкости этого чувства и о том, как легко можно поставить спокойное семейное счастье под удар, если одна из сторон готова отречься от любви, пусть даже и следуя своей добродетельности и принципам. И все интриги, скандалы, разговоры, ссоры, обиды, встречи, признания уместены в одни сутки действия. Всего одни сутки в Лондоне, начатые с поэтического вечера в светском обществе, вылились в целую историю, яркую, наполненную острыми злободневными шутками и неожиданными поворотами сюжета. Мы словно идем по лаби-

ренту сюжетных линий, переплетающихся и преломляющихся под самыми разными углами — никогда не знаешь, что произойдет в следующий момент и куда нас заведет простая, на первый взгляд, история. Пьеса насыщена афоризмами, мрачной, а иногда слишком беззаботной философией, и почти в каждой фразе тонким подтекстом звучит ирония автора над людскими предрассудками, над тем обществом, которое называет подлость игрой и «тратит столько времени только для того, чтобы тратить его зря». Во время просмотра пьесы блокнот на коленях и карандаш в руках оказались незаменимыми вещами — теперь мой цитатник пополнился многими остроумными репликами героев и их мудрыми высказываниями. Скажу честно — спектакль смотрела, затаив дыхание! Каждый актер, будь то главный герой пьесы или же простой дворецкий, полностью отдавался своей роли, становился своим персонажем. Не возникло сомнений ни в добродетельности миссис Чилтерн, ни в смелости сэра Роберта, ни в язвительности и лицемерности миссис Чивли — настолько отточенной и искренней была игра молодых ар-

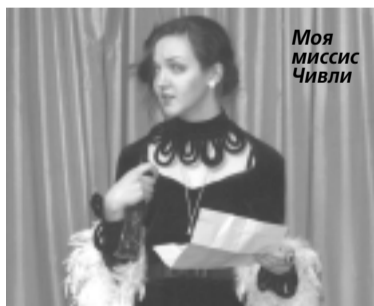
тистов. Думаю, зрители, которые видели на сцене знакомых людей, открыли их для себя заново, потому что юные актеры в своих ролях смотрелись очень реально. Так мы впервые увидели, как говорят в таких случаях — «другими глазами» члена нашей юнкорской команды (между прочим, пятого редактора «Школьного окна»), Анастасию Солуянову, в роли настоящей стервы и роковой женщины, шантажистки миссис Чивли! Это стало неожиданным сюрпризом. Главное — никогда не забывать, что образ героя является всего лишь маской, даже если иногда эта маска смотрится словно влитая — это свидетельствует о профессионализме актера и его ответственности, а также о преданности любимому делу. В финале нас ожидал счастливый конец — а разве в политической комедии может быть другой?! Добро победило зло, мошенница с мечом пришла и от него же пострадала, плюс ко всему укрепились отношения между супругами и начала свое развитие новая история любви. Занавес!.. Громовые аплодисменты долго не стихали, вознаграждая актеров, вышедших на поклон, за грандиозное представление, за минуты смеха в зри-

тельном зале, за искреннюю и талантливую игру. Щелкали вспышки фотоаппаратов, которые во время особо красочных моментов спектакля изредка озаряли полумрак зала. Зрители уходили, оживленно переговариваясь, многие подошли к руководителю школьного театра поздравить Никитина и его коллектив с успешной работой. А наши журналисты уже окружили актеров и лавировали в людском потоке, собирая материал для эссе в этот номер... Я редко хожу в театр. Но именно поэтому после спектаклей меня охватывает непередаваемый шквал эмоций и несколько дней подряд не уходит хорошее настроение, вызванное огромным душевным подъемом. И я безумно рада тому, что в нашем городе есть такие артистичные и талантливые ребята и удивительные руководители таких замечательных творческих коллективов, как «Луч», которые могут подарить нам прекрасные ощущения и море эмоций. Этой весной на премьеру пьесы «Идеальный муж» я это чувствовала. Анастасия КРУТИКОВА, десятиклассница гуманитарного класса городской гимназии

Раздвоение: работа на два фронта

Мы, юнкоры «Школьного окна», уже второй год в полном составе присутствовали на премьере. Но мне, редактору-дублеру редакционного проекта, в этот раз опять пришлось оказаться по ту сторону сцены, ведь я работаю на два фронта. И эти два года я пытаюсь балансировать между судьей «Луча» и редакцией газеты «Димитровград», и пока мне это чудом удается. Мои коллеги-журналисты приходят поддержать меня (надеюсь, что мои театральные коллеги читают газету «Димитровград»?!). Думаю, это уже стало доброй традицией, а я — связью между этими двумя творческими, но все же совершенно разными мирами. В журналистской профессии, наверное, мало кто сталкивался с такой задачей — написать о себе. И вот сейчас я нахожусь в затруднении, но еще более странно и непривычно я себя чувствовала, когда у меня брали интервью после спектакля. Я прекрасно знаю, что такое — брать интервью, как забываешь все тщательно продуманные вопросы, как невольно перестает писать ручка, а потом еще и не получается разобрать свой «исключительный» почерк. Знаю и то, как неразговорчивы бывают люди, поэтому я всеми силами пыталась помочь молодой корреспондентке, была предельно общительна и терпелива. Если честно, я была уверена, что еще не знакомая мне юная практикантка нашей редакции обратилась ко мне лишь потому, что знает меня как редактора приложения «Школьное окно». Я была удивлена, когда девушка призналась, что моя героиня понравилась ей больше всех. В театральной студии занимаюсь уже три года, но слышать подобные комплименты мне пришлось

Этой весной театральный сезон в театре «Луч» традиционно завершился премьерой. 6 марта на сцене университетского лицея прошел спектакль по одноименной пьесе Оскара Уайльда «Идеальный муж». Образы столь далекого от нас XIX века попыталась воплотить в жизнь воспитанники нашей театральной студии



Моя миссис Чивли

впервые. Наверное, причиной этому стало еще и то, что я просто влюбилась в эту роль. Образ яркой, эксцентричной, стервозной миссис Чивли явно пришелся мне по вкусу. Ранее мне приходилось играть только нежных, ранимых и трогательных созданий, что мне совершенно не нравилось, я никогда не видела себя в образе драматической героини. И в этот совершенно новый и незнакомый мне образ я попыталась вложить все то мастерство, которое приобрела в «Луче» за три года. Мне с самого начала понравилась идея постановки этого произведения, но, думаю, все рассчитывали на длительную, детальную подготовку, чего не свершилось. Готовясь к премьере, нам не часто удавалось собраться в полном составе (каюсь, виной тому была и моя занятость в редакции), поэтому еще на генеральной репетиции, а это за три дня до премьеры, мы вспоминали текст с помощью суфлера. Премьеру несколько раз переносили, а все потому, что незадолго до спектакля я оказалась

в больнице, где провела около недели. Но и там я осталась верной своему театру и длинными, серыми днями рисовала декорации для нашего выступления. Так что, как бы комично это не было, драматической героиней на это короткое время я стала в жизни. На сцене же блистала яркая и уверенная в себе миссис Чивли. Несмотря на недостаточную подготовку, я уверенно (а может, и самоуверенно) могу сказать, что роль удалась, наверное, потому, что я по характеру несколько ближе к Чивли, нежели к тем ранимым и хрупким созданиям, что я играла раньше. Могу сказать, что мне было легче, чем остальным актерам нашей театральной студии еще и потому, что моя героиня не была истинной англичанкой, она приехала в эту страну, чтобы нарушать законы ее общества. Остальным актерам необходимо было быть сдержанными, холодными людьми с идеальными манерами. Это было не просто, но нужно отдать им должное, ребята справились. Лично мне хотелось

бы отметить Сергея Аношина, который исполнял роль лорда Кавершема. К этому человеку ни на одной репетиции не было ни единой претензии, за семь лет (а за это время он участвовал в десяти спектаклях), проведенных на сцене нашего лицея, он стал настоящим профессионалом, артистом, способным к перевоплощению в любые образы. Я не думаю, что этот театральный сезон может стать последним для Сергея, ведь в этом году он окончил факультет социальной работы УлГУ. Но теперь мы надеемся, что у Сережи в новом театральном сезоне будет режиссерский дебют (пьеса Арбузова «Старомодная комедия») в родном театре «Луч». Каждый год мы тяжело переживаем, что многие наши артисты, покидая школу, покидают и театр, а это для нас невосполнимые потери. Я не думаю, что в будущем наш руководитель, Игорь Анатольевич Никитин, еще в ком-нибудь увидит такое дарование, как в Сергее... А для меня спектакль «Идеальный муж», наверное, останется главным в моей театральной карьере, уж слишком много близкого и ценного здесь намешано. Не скрою, очень приятно было сознавать, что главной в этом спектакле была названа именно я — как героиня, и как актриса. Театр — это не только школа жизни, но способ поверить в себя, сломать свои комплексы и страхи. Наш «Луч» точно помог многим изменить себя, стать личностями яркими и самодостаточными.

Анастасия СОЛУЯНОВА, одиннадцатиклассница университетского лицея, пятый редактор-дублер

Растёт театр — растут актёры

Премьера спектакля «Идеальный муж» прошла в университетском лицее и дала зрителям возможность познакомиться с замечательными ребятами-актерами театра-студии «Луч»

В постановке по пьесе Оскара Уайльда принимали участие: Сергей Аношин в роли графа Кавершема, Всеволод Горшков в роли лорда Горинга, Марат Фатхутдинов в роли сэра Роберта Чилтрена; Али Фехретдинов в роли виконта де Нанжак, Ринат Гатаулин в роли мистера Монфорта, Андрей Южак в роли Мэссона, Алексей Абрамов, Никита Мироненко в роли Филпса, Ольга Плотникова в роли леди Чилтрэн, Кристина Галактионова в роли леди Маркби, Ольга Дубинина в роли графини Бэзилдон, Ольга Ахтмамова в роли миссис Марчмонт, Жанна Кочнева в роли мисс Мэйбл Чилтрэн и Анастасия Солуянова в роли миссис Чивли. Спектакль и режиссерская постановка были замечательными. Зрители испытали восторг. Больше всего зрителям понравились: граф Кавершем, мисс Мэйбл Чилтрэн, а настоящий фурор произвела миссис Чивли. «Луч» растёт и процветает, каждый год появляются новые постановки, за которые студия берется с большой опаской. Но спектакли проходят «на ура», чем и радуют зрителей. Но не только сам театр растёт, растут и актёры, как в конце премьеры было замечено зрителями.

Ангелина ШИРЯЕВА, выпускница многопрофильного лицея



Назад в будущее

Начнем с того, что в последние годы в Димитровграде стали активно работать школьные музеи, а главное – появились юные краеведы – заинтересованные, эрудированные, деятельные. Это значит, что нашлись взрослые, которые занимаются с ребятами исследовательской работой и процесс познания и изучения истории родного города, страны увлек всех участников

И это уже стало традицией: учебный год юные краеведы заканчивают интерактивной краеведческой игрой. А в этот раз этим не ограничились – провели городской слет юных краеведов! И он удался. Организаторы (специалисты Центра дополнительного образования детей и Ассоциация школьных музеев Димитровграда, которая тоже работает в ЦДОД) смогли заинтересовать эрудированных и начитанных школьников, так что в итоговом мероприятии года участвовали самые неравнодушные знатоки и любители родной истории.

Кстати, проект организации и проведения слета краеведов был задуман в рамках Всероссийского патриотического движения «Отечество» и действительно проведен как итоговая работа юных краеведов города 2011-2012 учебного года. Проект городского слета разработан опытным и очень компетентным методистом ЦДОД Ириной Андреевной Шамигуловой. Продуманность и современная подача проекта сделали его интересным и востребованным.

В первый день слета была проведена интерактивная краеведческая игра «Аллея Славы – аллея истории и памяти моего города». Ее авторы – Ирина Андреевна Шамигулова и ученик ЦДОД Денис Мартынов, девятиклассник многопрофильного лицея. Эта творческая работа заняла второе место на областном конкурсе «По родному краю с любовью», который проходил в декабре 2011 года в лагере «Юность», а материал экскурсии не остался сухой теорией, а лег в основу этой краеведческой игры.

В этот раз приняли участие 90 учащихся и педагогов из 13 образовательных школ Димитровграда. Все команды получили маршрутные схемы и задания, выслушали инструктаж и, в сопровождении руководителей, отправились в путь по Аллее Славы.

Объектов исследования юных краеведов было семь: монумент Вечной Славы; памятник воинам-участникам войны в Афганистане; памятник воинам, погибшим в локальных конфликтах; памятник детям блокадного Ленинграда; памятник жертвам радиационных аварий; памятный знак труженикам тыла и памятный камень, на месте установки будущего памятника танкистам. Времени на полное прохождение маршрута и ответов на вопросы было не более 90 минут. Задача: посетив все точки маршрута, выполнить максимальное число непросроченных заданий, предложенных организаторами игры.

Вопросы по истории памятников дополняли вопросы-пароли, ответить на которые можно было, только тщательно осмотрев объекты. Для увлечения шансов на успех всем участникам предлагались вопросы-бонусы, не имеющие прямого отношения к истории Аллеи, но отражающие важнейшие события или явления в истории нашего города, страны. Интересно, а сможете ли вы без подготовки сказать, день рождения какого известного исторического деятеля страна отмечала 14 апреля 2012 года? Проверьте себя!

За короткий временной отрезок игры командам предстояло показать себя еще и в качестве журналистов. В этот жаркий солнечный день по Аллее «передвигались» не только юные краеведы, но и простые «неорганизованные» горожане. Ребятам необходимо было корректно познакомиться с ними, а затем заинтересовать неожиданными вопросами по истории города и края. Диалоги слушались интересные!

Впрочем, дадим слово самим игрокам, у которых интервью взяла я сама, решив тоже попробовать корреспондентского «хлеба». Вопрос был один: интересна ли тебе интерактивная краеведческая игра?

- Игра вызывает еще большее

чувство гордости за город и его героев. По сравнению с прошлогодними играми, в этом году было внесено много творческих заданий. (Иван Паршин и Антон Загороднов, ученики школы №9).

- День Победы – великий праздник, сразу после него провели интерактивную игру. Так что май 2012 года не забудется долго еще и благодаря городскому слету краеведов. (Алексей Наркулов, школа №10).

- Играла в первый раз. Неожиданно интересно. (Анастасия Ахтямова, университетский лицей).

- Участвуя в игре, я попробовала себя в роли журналиста!» (Ольга Романова, школа №17).

- Во время игры я понял: горжусь тем, что в нашем городе есть такая большая, чистая, зеленая и благоустроенная Аллея Славы. (Никита Сафонов, педагогический лицей).

- Участвую в игре третий раз. Считаю, что это главное городское мероприятие, посвященное краеведению вообще. (Булат Абдулганиев, школа №19).

- В этой интересной игре я участвую второй раз, что помогает мне лучше узнать свой город. (Азиза Багаветдинова, школа №22).

- В игре участвовала в первый раз, но, надеюсь, не в последний – впечатления замечательные! Пришлось посидеть в Интернете, когда готовилась, но там мало материала. Очень пригодились краеведческие занятия, которые проводила с участниками игры Ирина Андреевна Шамигулова. (Алина Шакурова, школа №27).

Следующий этап слета краеведов – конференция, которая открылась поздравлением победителей и участников игры, проведенной накануне. Большинство команд тщательно подготовились к интерактивной игре «Аллея Славы – аллея истории и памяти моего города» и с легкостью перешагнули отметку 55 баллов, набрав их из 67 возможных. Команды, занявшие шесть первых мест, отделили друг от друга всего четыре балла! Вот такой сильной была в этом году конкуренция! В итоге победителем городской интерактивной краеведческой игры стала команда школы №2, второе место у команды городской гимназии, третье место – у учеников школы №27. От тройки призеров совсем недалеко отстали команды школы №22, многопрофильного и университетского лицеев.

Что ж первый этап слета пройден, итоги подведены! Впереди трудная, но очень важная задача – защитить исследовательские работы, над которыми краеведы работали не один месяц. Жюри были представлены 18 исследователями и реферативными работ краеведческого характера. После предварительной оценки все они были допущены на очный тур.

Скажем сразу – не все было просто. Хотелось бы отметить, что зрители слушали выступления ребят-авторов с большим интересом и воодушевлением. Но не всем участникам удалось донести свои мысли по проблемам, затронутым в исследованиях, не все смогли отразить в устной защите все цели и задачи, стоявшие перед ними, полностью раскрыть методы исследований. Не всем удалось при этом еще и захватить слушателей своим рассказом. Однако в целом жюри отметило гораздо более высокий уровень подготовок работ, по сравнению с прошлым годом. Это отразилось и на результатах конференции – десять работ получили призовые места!

В номинации «Исследовательские работы» в секции «Летопись родного края» самым лучшим было признано исследование ученицы школы №23 Татьяны Гремьякиной (руководитель – Е.А.Волкова) «Исторические места Симбирска-Ульяновска, связанные с

именем П.А.Столыпина»; второе место – у ученицы школы №2 Лизы Панкратовой (руководитель – Е.Н.Гусева) за работу «Большая история маленького города»; третье место занял большой коллектив школы №27 – Михаил Яблонский, Альбина Миронова, Алина Шакурова, Александра Волкова, Айрат Гибадулин (руководители – Е.П.Бочкарева, Г.Г.Модина), представивший исследование «Свой труд сполна стране отдал».

В этой же секции соревновались между собой и реферативные работы. Среди них нельзя не выделить выступление самой юной участницы конференции, пятиклассницы многопрофильного лицея Анастасии Крончевой (руководитель – Н.В.Фролова) «Христианские и мусульманские сооружения». Настя не стала призером, но мы очень надеемся, что это ее первое выступление станет пропуском в заманчивый мир краеведческих исследований, и в следующем году мы с ней обязательно встретимся на городском слете юных краеведов.

Призовые места в этой номинации распределились следующим образом: беспорное первое место заняла творческая и яркая работа восьмиклассниц Татьяны Третьяковой и Екатерины Торубаровой «Местоположение первых поселений на современной карте Димитровграда» (городская гимназия, руководитель – Н.Ф.Прохорова). Вторым стал коллектив педагогического лицея – Дарья Быкова, Карина Гемранова, Иван Торгашов, Денис Петров, Милана Янзытова «Ратная слава России 1812 года в памяти симбирян» (руководитель – В.И.Казеева). Третье место заняла работа еще одного воспитанника Н.Ф.Прохорова, ученика гимназии Валентина Федотова – «Болгарские корни на поволжской земле (к сорокалетию переименования Мелекесса в Димитровград)».

В секции «Природное наследие» выжило не три, а четыре призера. Первое место у творческой группы школы №19 – Виктории Дзюбиной и Екатерины Маркевич, представивших работу «Названия рек Мелекесского района» (руководитель – И.Г.Кириллова). Второе место у Регины Исмагиловой с работой «Борок – птичий остров», третье – у работы «Разнообразие рек Мелекесского района» Анжели Галиевой и Линары Валиуловой (учащиеся школы №22, руководитель – Р.Р.Хамидуллова). Викторией Смирнова и Дарья Парская, ученицы школы №17, также «взяли» третье место со своей работой «Малые реки Мелекесского района» (руководитель – А.Р.Мухаметшина).

Поблагодарим и всех, кто помог организовать этот городской слет юных краеведов: творческий коллектив университетского лицея (руководитель – Ж.В.Дрожжина) за представленную музыкально-поэтическую композицию, педагогов-организаторов А.К.Анненкову и Е.П.Курову за заботливо подготовленные помещения и аппаратуру подросткового клуба «Вита». И, конечно, огромное спасибо всем членам жюри очного этапа конференции и интерактивной игры: ведущему инспектору управления образования администрации Димитровграда О.В.Журкиной, учителям биологии высшей категории школ №9 и №2 – Т.Г.Капковой и В.В.Горностаевой, специалистам ЦДОД Димитровграда – Н.В.Крупной, М.В.Тимофеевой, Т.Г.Черняевой.

Слет закончился и стал историей. Не стоит грустить, ведь именно в этом смысле работы краеведа – заглянуть в прошлое, чтобы увидеть в нем будущее. Или сделать это будущее самим. До следующих познавательных и интересных встреч и новых краеведческих открытий!

Анна Евгеньевна БАТЫРОВА,
заместитель директора Центра дополнительного образования детей

Российско-болгарская дружба: юный взгляд димитровградцев



Мои друзья не пожалели о том, что побывали на российско-болгарской конференции

В день рождения города у нас в Димитровграде прошла научная международная конференция, посвященная 1150-летию российской государственности, 130-летию со дня рождения Г.М.Димитрова и 40-летию переименования города Мелекесса в Димитровград. Конференция проходила в НКЦ имени Е.П.Славского.

Я и трое моих друзей, все мы учимся в многопрофильном лицее, решили проявить инициативу и прийти на эту конференцию. Мы узнали, что здесь будут говорить об интересной для нас теме – связях нашего Димитровграда с одноименным городом в Болгарии. Узнав расписание работы конференции, мы пришли на регистрацию гостей и участников, а потом с группой приглашенных гостей прошли в Малый зал. Устроившись на свободных местах и, осмотревшись, мы обнаружили, что среди присутствующих мы были единственными школьниками города!

Заседание началось с представления гостей, приехавших к нам из других городов. Знакомимся: Георгий Владимиров, доктор исторических наук, эксперт министерства культуры Болгарии, магистр теории и истории культуры; Юрий Анатольевич Семькин, доцент УлГПУ, кандидат исторических наук; Шавкат Мусикович Богданов, руководитель Ульяновской областной общественной организации «Булгарское возрождение».

После представления гостей состоялось подписание соглашения о сотрудничестве в сфере культуры между муниципальным образованием «Город Димитровград» Ульяновской области Российской Федерации и «Общиной Димитровград» Республики Болгария. Официальные бумаги подписали глава города Димитровграда России Николай Анатольевич Горшенин и представитель города Димитровграда Болгарии Георгий Владимиров.

Затем началось пленарное заседание и выступления докладчиков. Ведущей была Ирина Салихова Гатина, кандидат философских наук, заведующая кафедрой философии и общественных наук ДИТИ НИЯУ МИФИ. Первым выступал отец Виталий (Гринчук), протоиерей, настоятель храма великомученика Георгия Победоносца, рассказавший о деятельности святых равноапостольных Кирилла и Мефодия в контексте Евангельского благовестия. Он в своем выступлении акцентировал внимание на том, что Кирилл и Мефодий создали церковнославянский язык и его азбуку.

Следующим выступил гость из Болгарии – Георгий Владимиров. Тема его доклада: «Дунайская Болгария и Волжская Болгария. VII-X вв.». В докладе велась речь о сходстве и различиях Дунайской Болгарии и Волжской Болгарии. Он считает, что основным приемником Кубратовской Болгарии должна считаться Дунайская Болгария. А на наш взгляд это является спорным заявлением, так как Волжская Болгария тоже была самостоятельным, независимым государством со своей культурой, национальными традициями, историей, которые сохранились до наших дней, и приемником этого государства является современная Республика Татарстан. Следующие выступающие, Ю.А.Семькин и М.Ш.Богданов, рассказали нам об организации археологических раскопок древних болгарских поселений. Они обратили внимание слушателей на разрушение археологических памятников Волжской Болгарии водами Куйбышевского водохранилища и вандалами.

После небольшого перерыва работа конференции продолжалась по секциям. Секция было три. Тема третьей секции нас больше всего заинтересовала. Она называлась «Исторические культурные связи городов-побратимов - Димитровграда болгарского и российского». Первым в секции выступал Владимир Александрович Редькин, преподаватель ДИТИ НИЯУ МИФИ (Димитровград, Россия). Его доклад назывался «Исчезнувшая Фракия». Фракия – это государство, которое находилось на территории современной Болгарии еще в 5 тысячелетии до н.э. Культура и цивилизация фракийцев была такой же древней, как и Египетская. Культура Болгарии является наследницей культуры древней Фракии. Памятники этой культуры хранятся в болгарских музеях.

Вторым в секции выступал Феликс Дмитриевич Касимов с работой «Древняя история болгарского народа». В начале VII века в Восточной Европе сформировался союз нескольких родственных племен, получивший название Великая Болгария. После распада Великой Болгарии государство разделилось на три части. Одна часть болгар ушла на запад к Дунаю, другая на Среднею Волгу и третья ушла на склоны Северного Кавказа.

В выступлении Ирины Андреевны Шамигуловой «Его именем назван наш город» были представлены интересные факты истории переименования нашего города. 15 июня 1972 года к 90-летию со дня рождения революционера-ленинца, деятеля международного коммунистического движения, патриота и интернационалиста болгарина Георгия Михайловича Димитрова город Мелекесс был переименован в Димитровград – в нем мы сегодня и живем. Также в выступлении была рассказана краткая биография Г.М.Димитрова.

Последнее выступление в секции – доклад М.И.Хамдеева «Болгарская свадьба» с видеопрезентацией, продемонстрировавшей одну из культурных традиций Болгарии.

Благодаря этой конференции у нас сложилось конкретное мнение о наших связях с болгарскими, как историческими, так и культурными. Впечатление сильное! Мы узнали много интересного и не известного для нас ранее фактов. Но нам хотелось поучаствовать в работе всех трех секций, а не выбрать одну из них. Подобные встречи полезны и познавательны для жителей нашего города. Жаль, что школьников на такой уникальной, креативной и представительной конференции, где жители двух городов России и Болгарии рассказывали об истории своих народов и стран (споря и соглашаясь, удивляя друг друга и делаясь накопленными знаниями), практически, кроме нас четверых, не было...

Денис МАРТЬЯНОВ,
учащийся 9 «а» класса многопрофильного лицея